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**خودکارآمدی اجتماعی**

اجتماعات امروزي تحت تأثير تغييرات سريع تكنولوژيكي، اجتماعي ‌و انفجار اطلاعات قرار دارند. اين تغييرات لزوماً جديد نيستند، ولي سرعت آنها بسيار بالا است و آنچه در اين ميان حائز اهميت است، نقش انسـان در اين تغييرات و چگونگـي برخورد با آنها است. انسانها هميشه به دنبال كنترل و تاثيرگذاري بر وقايع زندگي خويش هستند. در زمان‌هاي قديم كه افراد از دنياي اطراف خويش آگاهي محدودي داشتند، براي كنترل زندگي خود از نيروهاي فوق‌طبيعي درخواست كمك مي‌نمودند. رشد و گسترش دانش در انسان، توانايي او را براي پيش‌بيني وقايع و كنترل بر آنها افزايش داد و باوري كه به نيروهاي فوق ‌طبيعي وجود داشت، جاي خود را به قدرت انسـان براي شكل دادن به سرنوشتـش داد. به عبـارت ديگر، ديـدگاه ‌انسـان از كنتــرل نيروهاي‌ فوق‌طبيعي به كنترل ‌شخصي تغيير يافت. از آنجاكه كنترل، هسته‌ي مركزي و اساسي زندگـي انسان است، نظـريه‌هاي زيادي درباره‌ي آن ارائه شده‌است. در بيشتر اين نظريه‌ها اعتقاد بر اين است كه حالات ‌عاطفي و رفتارهاي انساني بيشتر تحت تأثير باورها و عقايد آنان در مورد خـودشان است. مؤثرترين اين باورها، ***‌باورخــودكارآمـدي***[[1]](#footnote-1) است (فولاد چنگ، 1382). خودكارآمدي از نظريه شناخت اجتماعي آلبرت بندورا ( 1977)، نشأت گرفته‌‌است و موضوع مورد توجهي است كه نزديك به سه دهه توسط روانشناسان نظريه پرداز مورد مطالعه و بررسي قرار گرفته است (لين[[2]](#footnote-2)، 2006).

نظريه شناخت اجتماعي مبتني بر الگوي علّي سه جانبه رفتار، محيط و فرد است. اين الگو به ارتباط متقابل بين رفتار، اثرات محيطي و عوامل فردي (عوامل شناختي، عاطفي و بيولوژيك) كه به ادراك فرد براي توصيف كاركردهاي روان‌شناختي اشاره دارد، تأكيد مي‌كند. بر اساس اين نظريه، افراد در يك نظام عليّت سه جانبه بر انگيزش و رفتار خود اثر مي‌گذارند. بندورا (1997)، اثرات يك بعدي محيط بر رفتار فرد كه يكي از فرضيه‌ هاي مهم روانشناسان رفتارگرا بوده‌است را رد كرد. به نظر بندورا داشتن دانش، مهارتها و دستاوردهاي قبلي افراد پيش بيني كننده‌ هاي مناسبي براي عملكرد آينده آنها نيستند بلكه باور انسان در باره‌ي تواناييهاي خود در انجام آنها بر چگونگي عملكردشان مؤثر است. به گفته بندورا (1997)، منظور از خودكارآمدي و يا خودبسندگي، ميزان اطميناني است كه هر فرد به توانايي خود در زمينه‌ي اجراي يك رشته امور يا انجام يك تكليف ‌خـاص ابراز مي‌نمايد. او همچنين خودكارآمدي را يكي از فرايندهاي‌شناختي مي‌داند كه ما از طريق آن بسياري ‌از رفــتارهاي ‌اجتـماعي و خصوصيات شخصي را بسط مي‌دهيم. اينكه افــراد به آزمايش يا كنارآمدن با موقعيت‌هاي‌مشـكل خواهند پرداخت يا نه، تابعي از ميزان اطمينان آنها به كارآمـدي ‌خــود است.

باور كارآمدي عاملي مهم در نظام سازنده شايستگي انسان است. انجام وظايف توسط افراد مختلف با مهارتهاي مشابه در موقعيتهاي متفاوت به صورت‌ ضعيف، متوسط و يا قوي و يا توسط يك فرد در شرايط متفاوت به تغييرات باورهاي كارآمدي آنان وابسته است. مهارتها مي‌توانند به آساني تحت تأثير خود ترديدي[[3]](#footnote-3) قرار گيرند و در نتيجه حتي افراد خيلي مستعد در شرايطي كه باور ضعيفي نسبت به خود داشته باشند از موقعيت‌هاي تهديدكننده‌اي كه معتقدند توان كنارآمدن با آن را ندارند مي‌ترسند و از اين موقعيت‌ها اجتناب مي‌‌ورزند (بندورا، 1997). به بيان ديگر، اگر فردي باور داشته باشد كه نمي تواند نتايج مورد انتظار را به دست آورد و يا به اين باور برسد كه نمي تواند مانع رفتارهاي غيرقابل قبول شود، انگيزه او براي انجام كار كم خواهد شد. خودكارآمدي ادراك شده، بيانگر اعتقاد فرد به دارا بودن توانايي در مورد انجام تكاليف جديد يا دشوار و همچنين مقابله با حوادث ناگوار مي‌باشد (شوارزر[[4]](#footnote-4)، 1992). در واقع ميزان‌ خـودكارآمـدي بيانگرآن است كه فـرد تـا چه اندازه به توانايي‌خود براي دستيابي به يك هدف‌ مشخص و يا به طور كلي كنترل حياتش اطمينان‌دارد (بندورا، 1996). بدين ترتيب افراد با خودكارآمدي پايين داراي گرايش كمي به ايجاد تغييرات محدود حتي در محيطي كه آزادي انتخاب دارند، هستند (بندورا و وود[[5]](#footnote-5)، 1989). اگرچه عوامل ديگري وجود دارند كه به عنوان برانگيزاننده‌هاي رفتار انسان عمل مي‌كنند اما همه آنها تابع باور فرد هستند (عبداللهي، 1385). خـودكـارآمدي ادراك‌ شده، نه تنها ترس‌ها و بازداري‌هاي انتظاري را كاهش مي‌دهد، بلكه از طريق انتظار موفّقيت احتمالي، بر ميزان تلاش براي كنارآمدن اثر مي‌گذارد (بندورا، 1996).

خودكارآمدي به عمق اطمينان افراد راجع به كارآيي‌ شخصي خود اشاره دارد؛ افراد چنانچه خود را در موقعيت‌هاي گوناگو‌ن ناتـوان ببينند، ممـكن است مشكلات را سخت‌تر از آنچـه كه واقعاً هست تصـور نمايند. رفتـار نامناسب يا ناسـازگار در اين‌ موقعيت‌ها ممكن ‌است ادراك فـرد را از خود مبني بر اينكه نالايق، ناتوان و منفعل است، تأييدكند. اين ‌امر موجب ‌مي‌شود كه فرد از موقعيت‌هاي مشكل‌زا اجتناب نمايد و يا از تلاش براي رفــع آن بكاهد. به‌اين‌ترتيب دور باطلي ايـجاد خواهدشدكه همــواره ادامه دارد (حكمتي نژاد،1380).

 خودكارآمدي تحت ‌تأثير منابع مختلفي شكل مي‌گيرند كه بندورا (1997) مهمترين آنها را مشتمل بر تجارب تسلط، حالات عاطفي و فيزيولوژيك، تجارب جانشيني، و اقناع اجتماعي مي‌داند. در ادامه به شرح مختصر هريك از اين منابع مبادرت شده‌است.

 **تجارب تسلط** **[[6]](#footnote-6):** تجارب تسلط، مهمترين منبع خودكارآمدي به‌حساب مي‌آيند و ناشي از عملكرد هدفمند فـرد اسـت. در الگوي عليّت سه جانبه، اين منبع به تأثير رفتار بر باور خودكارآمدي مرتبط مي‌باشد. افـراد به‌طور مداوم به برآورد تأثير اعمال‌خـود مي‌پردازند و بر اساس تفسيرهايي كه از تأثير رفتـارهاي‌خـود به ‌عمل‌مي‌آورند، باورهاي خودكارآمدي در آنها شكل مي‌گيرد. موفقيتهاي قبلي كه بر تسلط شخصي مبتني هستند، شواهد فوري و ملموس فرآهم مي‌كنند مبني بر اينكه آيا شخص مي‌تواند در انجام يك تكليف خاص موفق شود يا خير؟ موفقيت سبب افزايش و شكست سبب كاهش خودكارآمدي مي‌گردد. عملكردهايي كه به نتايج مورد انتظار ختم نشوند مي‌توانند كارآمدي پايين‌تري ايجاد كنند. وقتي احساس خودكارآمدي ايجاد مي‌شود كه فرد قادر باشد با پشتكار و تلاش مداوم بر موانع غلبه يابد. هنگاميكه افراد باور كنند الزامات كسب موفقيت را دارند در مواجهه با ناملايمات و سختي‌ها پشتكار بيشتر به خرج مي‌دهند و با تحمل سختي‌ها، قوي‌تر و تواناتر مي‌شوند. البته لازم به ذكراست كه موفقيت‌هاي اتفاقي در تغيير قضاوت افراد از توانايي‌هايشان چندان مؤثر نمي‌باشد.

**حالات عاطفي و فيزيولوژيكي افراد:** اضطراب، استرس، برانگيختگي و خستگي، اطلاعاتي درباره خودكارآمدي فـرد در اختيار او مي‌گذارند. قضاوت افراد در مورد توانمنديهاي خود تابع حالات جسماني است كه آنها به نوبه خود متأثر از حالات عاطفي و فيزيولوژيك شخصي هستند. برانگيختگي هيجاني به معني دور كردن احساسات منفي از قبيل ترس، نگراني، خلق بد، ايجاد احساسات مثبت مانند محبت، هيجان و سبقت جويي است. بازخوردهاي ناشي از وضعيت عاطـفي و فيـزيولوژيكي فـرد، ضعـيف‌ترين منبع خـودكارآمدي محـسوب مي‌شوند.

 **تجارب جانشيني[[7]](#footnote-7):** افراد در ارزيابي خودكارآمدي خويش تنها به موفقيتهاي قبلي خود متكي نيستند، بلكه تحت تأثير تجربه‌هاي جانشيني از طريق الگوسازي يا سرمشق‌گيري نيز قرار مي‌گيرند. الگوسازي كه با عوامل محيطي مرتبط است، ابزاري مؤثر براي ارتقاء و تقويت كيفيت احساس خودكارآمدي شخصي است. الگوسازي به مشاهده رفتار ديگران به عنوان الگو در حين انجام تكاليف اشاره دارد. در بسياري از فعاليتها، افراد توانايي‌هاي خود را در مقايسه با پيشرفت ديگران ارزيابي مي‌كنند. الگوسازي از طريق تلاشهاي موفقيت آميز، مبنايي براي مقايسه اجتماعي و قضاوت در مورد تواناييهاي شخصي فراهم مي‌كند و اين باور را در مشاهده‌گر تقويت مي‌كند كه علي‌رغم موانع، مي‌تواند با تلاش فراوان تكاليف را به طور موفقيت‌آميز انجام دهد. مقايسه‌هاي اجتماعي به عنوان اولين عامل خودارزيابي تواناييها محسوب مي‌شوند. در اكثر اوقات افراد در اجتماع خود را با همكاران، هم كلاسي‌ها، رقبا و يا افرادي كه در ساير موقعيتهاي مشابه در تلاشند، مقايسه مي‌كنند. همكاران يا رقبا كه كار بهتري انجام مي‌دهند، باورهاي كارآمدي را افزايش مي‌دهند. مقايسه‌هاي اجتماعي و پيشرفتهاي ديگران ديگران كه در فعاليتهاي مشابه كار مي‌كنند، مبنايي براي قضاوت در مورد تواناييهاي شخصي است. معمولا‌‌ً مشاهده افرادي كه تكاليفي را به طور موفقيت‌آميز انجام داده‌اند، باورهاي خودكارآمدي را در مشاهده‌گر افزايش مي‌دهد. مشاهده‌گران خود را متقاعد مي‌سازند كه اگر ديگران توانسته‌اند وظايف را انجام دهند، ما هم مي‌توانيم افزايش عملكرد داشته باشيم. همچنين مشاهده افرادي كه علي‌رغم تلاش زياد در انجام وظايف، موفق نشده‌اند، باورهاي كارآمدي مشاهده‌گران در مورد توانايي‌هاي خود را پايين مي‌آورد و ميزان تلاش براي انجام وظايف را كاهش مي‌دهد. سرمشق‌گيري، به عنوان روشي محسوب مي‌شود كه مي‌تواند سطح لازم خودكارآمدي را در افراد ايجاد نمايد. گرچه اين منبع ضعيـف‌تر از تجارب تسلط است، امّا وقتي افــراد در باره‌ي توانايي‌هاي خــود مطمئن نيستند و يا اينكه تجربه قبلي اندكي دارند، نسـبت به اين منبع حسـاس‌تر مي‌شــوند.

 **اقناع اجتماعي[[8]](#footnote-8):** اقناع اجتماعي، حاصل ‌قضاوت‌هاي كلامي ‌ديگران در مورد فرد است. اقناع‌كنندگان مي‌توانند نقش‌ مهمي در رشد خـودكارآمدي فـرد داشته‌باشند. قانع‌سـازي‌كلامي اغلب به‌منظور متقـاعدكردن افـــراد در اين ‌مورد كه آنها توانايـي لازم براي به اجرا رساندن اهدافشان را دارند، مورد استفاده قرار مي‌گيرند. به عنوان مثال، بسياري از والدين كودكانشان را تشويق مي‌كنند كه باور كنند مي‌توانند در حوزه‌هاي مختلف زندگي موفق شوند تا آنجا كه چنين تشويق‌هايي بچه‌ها را ترغيب مي‌كند كه به اندازه كافي تلاش كنند تا موفق شوند و همچنين باعث ارتقاء و رشد حس كارآمدي شخصي مي‌گردند. برعكس، والديني كه به طور مداوم تلاش‌هاي فرزندانشان را با تمسخر، انتقاد و تحقير، مأيوس مي‌كنند، احتمالاً انتظارات كارآمدي پاييني را در فرزندانشان ايجاد مي‌نمايند. اقناع اجتماعي با عوامل محيطي مرتبط و بر اين هدف استوار است كه افراد براي انجام وظايف به طور موفقيت‌آميز توانايي‌هاي خود را به كار گيرند نه اينكه انتظارات غير واقعي كه ممكن است بر فرد اثر منفي داشته باشد، ايجاد كند.

انتظارات كارآمدي به نوبه خود رفتارهاي گرايش- اجتنابي[[9]](#footnote-9)، تداوم[[10]](#footnote-10) و كيفيت عملكرد [[11]](#footnote-11)را تحت تأثير قرار مي‌دهند. منظور از رفتارهاي گرايش – اجتنابي، تمايل فرد به گرايش يا اجتناب شخصي از رفتار خاص؛ و منظور از تداوم، تلاش فرد در مورد پيگيري و ابقاي زماني رفتار است، و كيفيت عملكرد ناظر به چگونگي انجام تكاليف است. به بيان ديگر، در مورد پيامدهاي رفتاري، خودكارآمدي به عنوان واسطه‌اي مهم ايفاي نقش مي‌كند (اسميت و بتز[[12]](#footnote-12)، 2002).

به طور خلاصه، خودكارآمدي به داشتن مهارت يا مهارتها مربوط نمي‌شود، بلكه به داشتن باور به توانايي انجام كار در موقعيتهاي مختلف زندگي اشاره دارد (ساوولاينن[[13]](#footnote-13)، 2002). امروزه، باورهاي خودكارآمدي به عنوان يكي از مهمترين و اصلي‌ترين عامل در تبيين رفتارهاي انساني محسوب ‌مي‌شوند، زيرا افـراد زندگي خود را بر اساس باورهايشان ‌از كـارآمـدي خويش هدايت مي‌كنند و كليد اصلي فعاليّت انـسان، همين باورهاي خــودكارآمدي او است (بندورا،1997).

در خصوص پیدایش مفهوم خودکارآمدی، لازم به ذکر است که رفتارگرايان، روان‌شناسان اجتماعي**،** روانشناسان شخصيت و شناخت‌گرايان نقش عمده‌اي در گسترش نظريه يادگيري اجتماعي و پس از آن نظريه شناخت‌اجتماعي ايفا كردند. رفتارگرايي كه در سال 1913 بوسيله جان واتسن[[14]](#footnote-14)مطرح شد،رويكردي بسيار مكانيكي به رفتار داشت و شخصيت و رفتار انسان را حاصل پاداش‌ها و تنبيهات محيطي مي‌دانست. انديشه اصلي در مكتب رفتارگرايي اين بود كه بين محرك و پاسخ رابطه‌اي وجود دارد و اين رابطه تعيين كننده احتمال وقوع يادگيري است. اين نگرش، اساس نظريه يادگيري اجتماعي را تشكيل داد (فولادچنگ، 1383).

ويليام جيمز[[15]](#footnote-15) (1884) برخلاف آنچه در رفتار گرايي رايج بود، اعتقاد داشت كه در برابر محرك خاص، هركسي واكنش مخصوص خود را داراست و روان‌شناسي نبايد فرديت انسانها را ناديده بگيرد. عقيده خويشن اجتماعي[[16]](#footnote-16) او سبب شد كه تعامل بين فرد و محيط مطرح شود. بعداً كورت لوين تمركز روان‌شناسي را از فرد به تعامل بين افراد تغيير داد. اين انديشه‌ها نيز پايه ديگري براي نظريه يادگيري اجتماعي محسوب مي‌شوند.

آدلر[[17]](#footnote-17) (1937) در روانشناسي شخصيت، هدفمند بودن رفتار انسان‌ها را مطرح كرد. وي بر اهميت ادراكات فرد از محيط به عنان يك عامل مؤثر در رفتار تأكيد ورزيد. اين نگرش آدلر مبني بر تعامل بين افكار، احساسات، و رفتارها با محيط فيزيكي و اجتماعي مبناي مفهوم جبر تقابلي[[18]](#footnote-18) آلبرت بندورا شد.

تولمن[[19]](#footnote-19)(1955) نيز بيان كرد كه متغيرهاي غيرقابل مشاهده يا شناخت‌ها واسطه بين محرك‌ها و پاسخ‌ها هستند و انسان يا حيوان مي‌تواند از محيط خود يك تصوير ذهني ايجاد كند. او نشان داد كه موش با يك بار عبور در ماز مي‌تواند فضاي آن را مجسم كند. با معرفي شدن مفهوم شناخت به عنوان نيروي سوق دهنده رفتار، سه مفهوم اصلي براي تدوين نظريه يادگيري اجتماعي، يعني رفتار، محيط و شخص فراهم شده بودند. وجه مشترك ديدگاه‌هاي مختلف نظريه يادگيري اجتماعي تأكيد بر اصل تقويت[[20]](#footnote-20)، يادگيري مشاهده‌اي[[21]](#footnote-21) و سرمشق‌گيري[[22]](#footnote-22) است (فولادچنگ، 1383).

جوليان راتر[[23]](#footnote-23)(1966)، از صاحب‌نظران يادگيري اجتماعي معتقد است احتمال انجام يك رفتار تابع دو عامل انتظار پيامد[[24]](#footnote-24) و ارزش تقويتي[[25]](#footnote-25) پيامد است. يعني اگر انتظار پيامد و ارزش تقويتي آن پيامد هر دو بالا باشند، احتمال وقوع رفتار بالا خواهد بود. اما اگر يكي از اين دو پايين باشد، پتانسيل رفتاري نيز پايين است. انتظار بر اساس تجارب گذشته شكل مي‌گيرد و درضمن، بيانگر برآورد ذهني فرد است، يعني ممكن است بين برآورد ذهني فرد از احتمال يك تقويت و احتمال واقعي وقوع ان تقويت‌كننده در عمل رابطه‌اي وجود نداشته باشد (فولادچنگ، 1383).

بندورا با معرفي چند مفهوم جديد، نظريه يادگيري اجتماعي را گسترش داد و نظريه شناخت اجتماعي را مطرح كرد. او در سال 1986 مطرح كرد كه افراد داراي باورهايي هستند كه با كمك آن مي‌توانند بر افكار، احساسات و اعمال خود كنترل داشته باشند. بندورا (1986) تصويري از رفتار و انگيزش انساني را ترسيم كرد كه در آن باورهاي افراد در باره خودشان عنصر اصلي محسوب مي‌شود.

در نظريه شناخت اجتماعي، رفتار انسان‌ها حاصل تعامل پويا و سه جانبه بين عوامل شخصي، محيطي و رفتار است. انسان‌ها نه تابع صرف محيط و نه محصول مطلق نيروهاي دروني هستند (بندورا، 1986). در اين نظريه، بر اساس پيامدهاي يك رفتار است كه انتظار شكل مي‌گيرد و انسان به دليل اين ظرفيت است كه مي‌تواند پيامدهاي يك رفتار را پيش‌بيني كند.

بندورا (1986)، منحصر به فردترين ويژگي انسان را توانايي خود انديشي مي‌داند، زيرا از راه اين نوع تفكر متمركز بر خود است كه تحليل تجارب شخصي، تفكر در باره تفكر و در نتيجه اصلاح تفكر شخصي ميسر مي‌شود. از راه اين توانايي است كه باورهاي خودكارآمدي شكل مي‌گيرند. خودكارآمدي مهمترين و آخرين سازه‌ نظري ديدگاه شناخت اجتماعي است و امروزه تبديل به يكي از مهمترين محورهاي تحقيقاتي شده‌است (فولادچنگ، 1383).

بندورا (2000) بیان می‌کند که افراد با خودکارآمدی بالا از منابع زیاد شناختی، انعطاف‌پذیری در راهبردها، توانایی در اداره محیط پیرامون و تعیین اهداف انگیزشی برای خود برخوردارند. در مقابل افراد با حس خودکارآمدی پایین از فعالیتهای دشوار اجتناب می‌ورزند، و آنها را به عنوان یک تهدید در نظر می‌گیرند. آنها نوعاً از خلاقیت کم و تعهد ضعیف نسبت به اهدافشان برخوردارند.

خودکارآمدی بر رفتار فرد تاثیرگذار است و در شروع و ادامه یافتن تغییرات رفتاری بسیار مؤثر است. خودکارآمدی به فرد کمک می‌کند که با شرایط پر استرس مانند تغییرات زندگی و محرک‌های محیطی انطباق بهینه یابد. علاوه براین به فرد کمک می‌کند که هنگامی که در انجام کارهای دشوار به مشکلاتی برخورد می‌کنند بر انجام آن کار پافشاری ورزد، و از شایستگی‌هایش به نحو مناسبی استفاده کند (بندورا، 1986، به نقل از بیلگین[[26]](#footnote-26)، 2011).

علاوه بر این از نظر بندورا، انطباق انسان با تغییرات، ریشه در سیستم‌های اجتماعی انسان دارد و عاملیت انسانی در شبکه وسیع تأثیرات ساختار اجتماعی عمل می‌کند (بندورا، 1999). بنابراین خودکارآمدی جمعی با تأثیرپذیری از تفاوتهای فرهنگی، تلاشهای گروهی و عملکرد افراد را تحت تأثیر خود قرار داده، زمینه را فراهم می‌کند تا افراد بتوانند با درک قابلیتهای همدیگر از پذیرش اجتماعی در گروه و در نهایت جامعه بهره‌مند شده و به عنوان عضوی مفید و تأثیرگذار در گروه پذیرفته شوند.

بندورا (1999) معتقد است خودکارآمدی اجتماعی یکی از مهمترین عوامل تنظیم رفتار انسان در موقعیت‌های اجتماعی است، به طوری که هیچکدام از مکانیزم‌های روانی انسان بانفوذتر از باورهای خودکارآمدی افراد درباره ظرفیت‌هایشان برای اعمال کنترل بر سطوح عملکرد و رویدادهای مؤثر زندگی نیست. رودباخ[[27]](#footnote-27) (2006) درباره خودکارآمدی اجتماعی می‌گوید: چنانچه افراد خودشان را در به دست آوردن پیامدهای ارزشمند و یا کنترل موقعیت‌های تهدیدکننده در شرایط اجتماعی پیروز ببینند، احساس غرور و اعتماد به نفس می‌کنند.

سازه خودکارآمدی اجتماعی در نظریه شناختی اجتماعی و درک خودکارآمدی در موقعیت‌های اجتماعی ریشه دارد. خودکارآمدی اجتماعی یک بعد از خودکارآمدی است که به تخمین کودک از میزان توانایی‌اش در شروع و نگهداری روابط بین‌فردی تأکید دارد (هاگدورن و مولمن، 2006). بندورا (1997) خودکارآمدی اجتماعی را به صورت درک یک فرد از شایستگی‌اش در روابط بین فردی تعریف می‌کند. از نظر کونولی (1989)، خودکارآمدی اجتماعی به جسارت اجتماعی، نوع عملکرد در روابط اجتماعی، شرکت در فعالیتها و گروههای اجتماعی، دیدگاه‌های دوستانه و دریافت و دادن کمک اشاره دارد. بیلگین (2011) اشاره دارد که خودکارآمدی اجتماعی در زمانی که فرد می‌خواهد از مهارتهایش در روابط بین‌فردی استفاده کند مطرح می‌شود.

استرن (1991) و جرج هربرت مید (1934)، روانشناس اجتماعی آمریکایی، در کتاب "خود، ذهن و اجتماع" نظریه‌ای را گسترش دادند که در آن ذهن هر فرد، و درک فرد از خودش بوسیله روابط اجتماعی بین فردی و محیط اجتماعی وی شکل می‌گیرد. فرایند پردازش اجتماعی رشد هیجانی فرد، مهارت‌های عملی، درک فرد از خود و پذیرش دیگران را افزایش می‌دهد. با نگاهی به چهارچوب نظری دیدگاهی چون یادگیری تقلیدی و الگوبرداری می توان به این نتیجه رسید که خودکارآمدی اجتماعی درک فرد از تسلط بر مهارت‌هایش در موقعیت‌های اجتماعی را نشان می‌دهد (به نقل از بیلگین، 2011).

در موقعیت‌های اجتماعی درک فرد از توانایی‌هایش در موفقیت در تعاملات اجتماعی بسیار متفاوت است. به عبارت دیگر اعتقادات خودکارآمدی اجتماعی سطح اطمینان اجتماعی فرد را از مطلوب و مناسب عمل کردن در موقعیت‌های اجتماعی، و اطمینان به خود در برخوردهای بین فردی نشان می‌دهد و منجر به ایجاد حس اعتماد به خود، خوشکوفایی، و افرایش تمایل فرد برای کارهای گروهی و روابط بهتر با اعضا می‌شود. بنابراین خودکارآمدی اجتماعی به اطمینان فرد از توانایی‌هایش در مهارت‌های تعاملی اجتماعی، شروع و نگهداری روابط بین فردی اشاره دارد؛ خودکارآمدی اجتماعی انتظارات، ادراکات و دیدگاههای فرد را در تعاملات اجتماعی منعکس می‌سازد (اسمیت و بتز[[28]](#footnote-28)، 2000).

 شرر[[29]](#footnote-29) و همکاران (1982) برای اولین بار خودکارآمدی اجتماعی را به عنوان حوزه جداگانه مقیاس خودکارآمدی مطرح کردند. آنها مقیاسی را به عنوان مقیاس خودکارآمدی عمومی ساختند اما در تحلیل عامل آن 6 گویه یک زیرمقیاس را ایجاد کرد که به تعاملات اجتماعی مربوط می‌شد و آنها این زیر مقیاس را خودکارآمدی اجتماعی نامیدند.

به این علت که تحقیقات اولیه در مورد خودکارآمدی اجتماعی روی گروه کودکان و نوجوانان صورت گرفت، اندازه‌های به دست آمده از این سازه در ابتدا مربوط به این گروه نمونه بود (ویلر[[30]](#footnote-30) و لاد[[31]](#footnote-31)، 1982؛ کونولی[[32]](#footnote-32)، 1989). مقیاس کودکان موجود شامل زیر مقیاس برای موقعیت‌های دارا و یا فاقد تعارض بود. این مقیاس برای گروه نمونه کودکان (گروه سوم، چهارم و پنجم) ساخته شد.

سپس کونولی (1989) مقیاسی برای ارزیابی خودکارآمدی اجتماعی نوجوانان ساخت و این مقیاس، سطوح پایین خودکارآمدی اجتماعی در افراد روان‌پریش و ارتباط مثبت خودکارآمدی اجتماعی، سلامت روان و سازگاری را تأیید کرد. ماتسوشیما[[33]](#footnote-33) و شیومی[[34]](#footnote-34) (2003) مقیاسی را برای اندازه‌گیری خودکارآمدی اجتماعی دانش‌آموزان ساختند و دریافتند که در حقیقت خودکارآمدی اجتماعی، کاهش استرس بین فردی و افزایش مهارت های انطباقی را به همراه دارد.

تحقیق در مورد خودکارآمدی اجتماعی در گروه نمونه بزرگسالان و در دانشگاه، به زیر مقیاس ساخته شده خودکارآمدی شرر و همکاران (1982) باز می‌گردد. اسمیت و بتز (2000) در تلاشی برای ساختن مقیاسی کامل‌تر، مقیاسی بر پایه نظری و نه فقط تحلیل عامل ، مقیاس خودکارآمدی اجتماعی ادراک شده را ایجاد کردند. این مقیاس اعتماد به نفس را در موقعیت‌های اجتماعی مختلف می‌سنجد و شامل مواردی چون جرأت‌مندی است و از پایایی خوبی برخوردار است (اسمیت و بتز، 2002).

در حالی که در ارتباط با سازه خودکارآمدی تحقیقات گسترده‌ای وجود دارد، در مورد متغیر خودکارآمدی اجتماعی، تحقیقات بسیار محدود و اندک وجود دارد. اگرچه نوعاً به سازه‌های مشابهی چون شایستگی اجتماعی و حل مسأله اجتماعی پرداخته شده است (مک‌دوئل[[35]](#footnote-35) و پارک[[36]](#footnote-36)، 2009). اما این سازه‌ها به دانش و توانایی فرد در موقعیت‌های اجتماعی اشاره دارند، در حالی که خودکارآمدی اجتماعی به اعتقادات ارزیابی خود اشاره دارد.

تحقیقات انجام شده در حوزه خودکارآمدی نشان می‌دهند که خودکارآمدی یک سازه پویاست و در فرایند رشد تغییر می‌کند (بالدوین و هوفمن[[37]](#footnote-37)، 2002). خودکارآمدی عامل مهمی در فرایند رشد است که در اثر چالش و تجارب جدید به وجود می‌آید (شانک[[38]](#footnote-38) و میک[[39]](#footnote-39)، 2006). عوامل مؤثر بر خودکارآمدی به سن، جنسیت و فرهنگ و عوامل خانوادگی تاکید دارند (ویگفیلد[[40]](#footnote-40) و همکاران، 1997؛ شانک و لیلی[[41]](#footnote-41)، 1984؛ شانک و مک[[42]](#footnote-42)، 2006).

خودکارآمدی کودک تحت تأثیر محیط‌های مختلف و روابط معنی‌دار و مهم با دیگرانی چون والدین، معلم‌ها و همتایان می‌باشد (فلسون[[43]](#footnote-43) و زیلینسکی[[44]](#footnote-44)، 1989؛ نیلسن و متا، 1994؛ پاتریک[[45]](#footnote-45)، هیکز[[46]](#footnote-46) و ریان[[47]](#footnote-47)، 1997؛ شانک و مک ، 2006). تحقیقات گذشته در مورد خانواده بر تأثیر عوامل والدینی بر خودکارآمدی کودک تأکید داشته اند (شانک و مک، 2006). این پژوهشها نشان می‌دهند که رفتارهای فرزندپروری از طرق گوناگون بر رشد شایستگی اجتماعی کودکان اثر می‌گذارد (مک‌دوئل و پارک، 2009). به عقیده شانک و مک (2006) محیط خانواد‌گی ایجاد شده بوسیله والدین بر خودکارآمدی کودک به روشهای مختلف تاثیر گذار است. والدین در محیط خانواده چالش‌ها، تجارب جدید، نقش‌های مثبت و اهداف و انتظاراتی را برای کودکان فراهم می‌آورند که همگی بر خودکارآمدی کودک تأثیر‌گذارند. همینطور انتظارات و درک والدین از توانایی های فرزندانشان بر شکل‌گیری خودکارآمدی کودکان نقش دارد (شانک و مک، 2006). والدین انتظارات خود را در قالب بازخوردهای کلامی، انواع تجاربی که فرزندانشان را به انجام آنها تشویق می‌کنند، به کودکانشان منتقل می‌کنند (اکلس[[48]](#footnote-48)، ویگفیلد[[49]](#footnote-49) و شیفل[[50]](#footnote-50)، 1998). تشویق کودکان برای شرکت در تجارب چالش‌دار و جدید میزان خودکارآمدی کودک را افزایش داده و کودک را به سمت تسلط بر مهارت ها سوق می‌دهند (اکلس و همکاران، 1998). بازخوردهای کلامی و تشویق کودکان به تعاملات اجتماعی و روابط بین‌فردی بر رشد خودکارآمدی اجتماعی تاثیر می‌گذارد، اما این روابط تا کنون به صورت تجربی آزمایش نشده است (گاردنر[[51]](#footnote-51)، 2011). بر اساس نظریه یادگیری اجتماعی، مدلهای رفتاری و دیدگاههای افراد مهم و حتی تجارب جانشینی در زندگی بر خودکارآمدی کودک موثر است (باندورا، 1977). حمایت والدین و اعطای خود مختاری، حس ارزشمندی و شایستگی را به کودک انتقال می‌دهد و خودکارآمدی را در کودک افزایش می‌دهد (گاردنر، 2011).

تحقیقات زیادی بر تأثیر عوامل مختلف والدگری بر شایستگی‌های اجتماعی فرزندان تأکید داشتند (بیلگین، 2011). در مروری بر روی تحقیقات تجربی انجام شده بر متغیرهای دلبستگی و سازگاری‌های بزرگسالان، رایس[[52]](#footnote-52) (1990) بین شایستگی‌های اجتماعی فرزندان با والدینی که عملکرد اجتماعی فرزندان را مورد تشویق قرار می‌دادند، ارتباط قوی پیدا کرد. علاوه بر این رایس، کانینگام[[53]](#footnote-53) و یانگ[[54]](#footnote-54) (1997) نشان دادند که دلبستگی به مادر و پدر بر احساس شایستگی‌های فرزندانشان در موقعیت‌های اجتماعی تاثیرگذار است و احساس شایستگی اجتماعی نیز بر تنظیم هیجانی آنها در موقعیت‌های مختلف اثر دارد. علاوه براین مالینکروت[[55]](#footnote-55) (1992) نشان داد که پاسخگویی مادر و پدر به نیازهای فرزندانشان با خودکارآمدی اجتماعی ارتباط مثبت دارد. مزایای والدگری مثبت (پاسخگویی، حمایت و عشق) به احساس شایستگی اجتماعی کودکان در موقعیت‌های اجتماعی بسیار مربوط است (پاتالاز، 1987، به نقل از بیلگین، 2011). ملبی[[56]](#footnote-56)، کونگر[[57]](#footnote-57)، کونگر و لورنز[[58]](#footnote-58) (1993) نشان دادند که سخت‌گیری والدین و فقدان انعطاف‌پذیری در تربیت فرزندان به رفتارهای انحرافی و تخریب رشد مهارت‌های اجتماعی در فرزندان می‌انجامد.

رشد احساس خودکارآمدی اجتماعی به تعاملات والد-فرزند بسیار مربوط است، مخصوصاً هنگامی که والدین کودکانشان را به علت حل مستقلانه مسئله مورد تشویق و حمایت قرار می‌دهند (کورکوران[[59]](#footnote-59) و ملینکورت، 2000 و گیانینو[[60]](#footnote-60) و ترونیک[[61]](#footnote-61)، 1988، به نقل از بیلگین، 2011). اولین ادراک از خودکارآمدی در خانواده به دست می‌آید و سپس در زندگی اجتماعی کودک توسعه می‌یابد و در تعاملات اجتماعی افزایش می‌یابد (بیلگین، 2011). در تحقیقاتی نیز نشان داده شده روابط مثبت والد فرزندی، استقلال و ایجاد و حفظ روابط بیرون خانه را در کودکان افزایش می‌دهد (برترتون، گولبی[[62]](#footnote-62) و چو[[63]](#footnote-63)، 1997؛ فیلد[[64]](#footnote-64)، دیگو[[65]](#footnote-65) و ساندرز[[66]](#footnote-66)، 2001). دیدگاههای والدین نسبت به فرزندان تعیین می‌کند که چقدر کودکانشان می‌توانند صاحب کارآمدی‌های اجتماعی شوند و چقدر از آنها استفاده کنند (بیلگین، 2011). والدین مقتدر که دلبستگی ایمنی با فرزندانشان دارند، رشد مهارتهای فرزندانشان را مورد تشویق قرار می‌دهند، بنابراین کودک زودتر به درکی از خود می‌رسد و سریعتر به احساس استقلال می‌رسد (کاراوالیس[[67]](#footnote-67)، دویل[[68]](#footnote-68) و مارکیویس[[69]](#footnote-69)، 2003). هر چه که فرد احساس استقلال بیشتری کند به احساس خودکارآمدی بیشتری دست می‌یابد.

انواع سبکهای دلبستگی به والدین بر روابط بین فردی کودکانشان تاثیرگذار است (بارتولومیو[[70]](#footnote-70) و هورووتز[[71]](#footnote-71)، 1991؛ هازان و شیور، 1994). به عقیده آربانو[[72]](#footnote-72) و پاور[[73]](#footnote-73) (2003) نوجوانانی که به والدینشان دلبستگی ایمن دارند از سطح بالای خودکارآمدی اجتماعی برخوردار هستند. علاوه براین کلمن[[74]](#footnote-74) (2003) رابطه‌ی معناداری بین دلبستگی دانش‌آموزان به والدینشان و خودکارآمدی اجتماعی آنها یافت. لمپرز[[75]](#footnote-75) و کلارک-لمپرز (1992) دریافتند که دلبستگی به دوستان به‌طور معناداری با روابط اجتماعی ارتباط دارد. فنی[[76]](#footnote-76) و نولر[[77]](#footnote-77) (1990) رابطه مثبت و معناداری را بین سبک دلبستگی ایمن و روابط عاشقانه گزارش کردند.

در تحقیقی لیبرمن[[78]](#footnote-78)، دویل[[79]](#footnote-79) و مارکیویس (1999) نشان دادند که هنگامی که تضاد بین نوجوانان و والدینشان کم می‌شود، کیفیت روابط نوجوانان با دوستانشان افزایش می‌یابد؛ مک دونالد[[80]](#footnote-80) (1998) نیز به همین نتیجه دست یافت. به عقیده هووارد[[81]](#footnote-81) و مدوی[[82]](#footnote-82) (2004) افراد دلبسته ایمن در روابط بین فردی از خودکارآمدی اجتماعی بالایی برخوردارند. بالبی (1969) و برترتون (1985) بین سبک‌های دلبستگی و مهارت‌های حل مسئله رابطه معناداری گزارش کردند. بیلگین (2011) نیز بر رابطه بین دیدگاه والدین و دلبستگی به والدین و خودکارآمدی اجتماعی فرزندان آنها تاکید داشته است.

الگوی فرزند پروری مقتدر با خودکارآمدی مثبت، اعتماد به نفس بیشتر و پیشرفت تحصیلی در ارتباط است (آنج[[83]](#footnote-83)، 2006). حمایت بیشتر والدین و اجبار های کمتر در تربیت با شایستگی اجتماعی بیشتر در کودکان در ارتباط است (مک دوئل و پارک ، 2009). الگوی فرزند پروری سبک مستبد و سهل‌گیر با ادراک از خود منفی، مصرف مواد و مشکلات تحصیلی ارتباط مثبت دارد (آنج، 2006). در کل تعامل والد فرزند، مثل نوع حمایت، نوع اجبار و نوع بازخورد بر خودکارآمدی کودک تأثیر دارد (گاردنر، 2011).

بندورا (1999) نشان داد که سطح پایین خودکارآمدی اجتماعی و تحصیلی، افسردگی کودکان را در درازمدت پیش بینی می‌کند. همچنین افرادی که باور دارند می‌توانند به وسیله اعمالشان به نتیجه دلخواه برسند، در مواجهه با مشکلات، احساس صلاحیت بیشتری می‌کنند (بندورا، 1997؛ موریس، 2002). نتایج پژوهشهای مختلف نشان داده‌اند که سطح پایین خودکارآمدی با سطح بالای نشانه‌های اختلالات اضطرابی و نشانه‌های افسردگی و نیز رگه اضطرابی-روان‌آزرده‌گرایی[[84]](#footnote-84) همراه بوده است و خودکارآمدی عمومی با بعضی از مؤلفه‌های سلامت روان نظیر افسردگی، اضطراب، حساسیت بین‌شخصی، خصومت، شکایت‌های جسمانی و پرخاشگری رابطه منفی دارد (موریس، 2002؛ کیم، 2005).

در مطالعه‌ی جنکینز[[85]](#footnote-85) و همکاران (2002) رابطه ای معنادار بین ابعاد خاص خودکارآمدی اجتماعی (مخصوصا حمایت های صمیمانه و اداره مشکلات) و نشانه‌های افسردگی یافت شد. در این مطالعه سطح پایین‌تر خودکارآمدی اجتماعی ادراک شده در حمایت صمیمانه و اداره مشکلات با نشانه‌های افسردگی در زنان و مردان همراه است.

تحقیقات نشان داده‌اند که افراد با سطح پایین خودکارآمدی عموماً مکان کنترل بیرونی دارند و اتفاقات را تحت کنترل خود نمی‌دانند (زیمرمن و کلیری، 2006). سیلور[[86]](#footnote-86)، میتچل[[87]](#footnote-87) و جیست[[88]](#footnote-88) (1995) در مطالعه خود دریافتند که افراد با سطح خودکارآمدی پایین تمایل دارند که شکست خود را به عوامل غیر قابل کنترل نسبت دهند که این خود به احساس افسردگی و درماندگی می‌انجامد.

سلیگمن و همکاران (1984) رابطه ای را بین خود کارآمدی اجتماعی و سبک‌های اسنادی پیدا کردند. نوجوانانی که از سبک اسنادی ثابت، کلی و درونی نسبت به سبک اسنادی بیرونی، خاص و قابل تغییر استفاده کنند نمره افسردگی بالاتر و نمره خودکارآمدی اجتماعی پایینتری می‌گیرند.

تحقیقات نشان داده‌اند که احساس خودکارآمدی در تنظیم هیجان و اداره روابط بین فردی با رفتارهای نوعدوستانه ارتباط دارد (کاپرارا و استکا، 2007). نه تنها خودکارآمدی رفتارهای نوعدوستانه را افزایش می‌دهد بلکه توانایی افراد را در مقاومت در برابر رفتارهای ضداجتماعی که منجر به روابط ضعیف می شود کاهش می‌دهد (کاپرارا و همکاران، 1998؛ کاپرارا، باربارنلی و زیمباردو، 2002؛ کاپرارا، باربارانلی، پاستورلی و کرون[[89]](#footnote-89)، 2004). در هنگام بوجود آمدن مشکلات در روابط بین فردی خودکارآمدی بالاتر احتمال درگیر شدن فرد در کارهای خلاف کارانه و مصرف مواد (کاپرارا و همکاران، 1998، 2002) را کاهش می‌دهد. در مطالعه کاپرارا و استکا (2007) دریافتند که افراد با خودکارآمدی اجتماعی بالاتر سطوح پایین‌تری رفتارهای مشکل آفرین، را تجربه می‌کنند. در همین تحقیق نشان داده شد که خودکارآمدی اجتماعی نسبت به پنج بعد شخصیت پیش‌بینی کننده قوی تر رفتارهای مشکل آفرین می‌باشد.

خودکارآمدی اجتماعی بطور گسترده‌ای در سازگاری روانشناختی و سلامت روان کاربرد دارد و با عزت نفس، اضطراب اجتماعی و نشانگان افسردگی ارتباط دارد (اسمیت و بتز، 2000؛ اسمیت و بتز، 2002). اهرنبرگ[[90]](#footnote-90)، کوکس[[91]](#footnote-91) و کوپمن[[92]](#footnote-92) (1991) رابطه بین نشانگان افسردگی با خودکارآمدی اجتماعی را مورد بررسی قرار داد. در این تحقیق خودکارآمدی اجتماعی با نشانه‌های افسردگی در زنان در اوایل، اواسط و اواخر بزرگسالی ارتباط منفی و در مردان در اواسط و اواخر بزرگسالی رابطه منفی داشت.

در تحقیق مک‌فارلن[[93]](#footnote-93)، بلیسیمو[[94]](#footnote-94) و نورمن[[95]](#footnote-95) (1995) بین خودکارآمدی اجتماعی و تاب آوری و سخت رویی ارتباط مثبت و معناداری پیدا شد. رابطه‌ی معنادار اما کوچک هم بین حمایت همسالان و خانواده و خودکارآمدی اجتماعی پیدا شد. علاوه بر این در این تحقیق بین استرس، حمایت خانواده و خودکارآمدی اجتماعی با نشانه‌های افسردگی رابطه معناداری پیدا شد.

 در تحقیق بندورا (1999)، مدل ارتباط بین خودکارآمدی اجتماعی و رفتار نوعدوستانه، رفتار مشکل‌دار، دستاوردهای تحصیلی و افسردگی بررسی شد. بین خودکارآمدی اجتماعی و رفتار نوعدوستانه، و دستاوردهای تحصیلی و افسردگی ارتباط معنادار پیدا شد و این یافته‌ها به این معناست که خودکارآمدی اجتماعی نتایجی بیش از فقط نتایج اجتماعی دارد. علاوه بر این در این تحقیق بین خودکار آمدی اجتماعی و نشانه‌های افسردگی ارتباط معنی‌داری پیدا شد.

رابطه بین خودکارآمدی عمومی و تنهایی در مطالعه داسالت[[96]](#footnote-96) و دودلین[[97]](#footnote-97) (2001) منفی گزارش شده است، به این معنا که خودکارآمدی، احساس تنهایی را کاهش می‌دهد. در سال 2002، چنج[[98]](#footnote-98) و فرنهام[[99]](#footnote-99)، رابطه منفی متوسطی بین احساس اعتماد به نفس عمومی و احساس تنهایی بدست آوردند.

پونزتی[[100]](#footnote-100) (1990) در تحقیقی به این نتیجه رسید که کاهش اعتماد در موقعیت‌های اجتماعی در افراد تنها کاهش می‌یابد. در تحقیق گالانکی[[101]](#footnote-101) و کالانتزی-عزیزی[[102]](#footnote-102) (2002)، کودکان با سطح بالای خودکارآمدی اجتماعی، هم در موقعیت‌های همراه با تعارض یا بدون تعارض، بطور معناداری سطح پایین‌تر تنهایی را نشان دادند. درگروه نمونه دانشجویان، افراد با سطح پایین خودکارآمدی اجتماعی، احساس تنهایی بیشتری نسبت به دیگران صمیمی و هم دیگران دورتر نشان دادند (چنج و فرنهام، 2002).

در تحقیق ولف[[103]](#footnote-103) و استیتز[[104]](#footnote-104) (1999) بین خودکارآمدی عمومی و عزت نفس ارتباط معناداری پیدا کردند، بتز و کلین[[105]](#footnote-105) (1996) همبستگی 52/0 را برای مردان و 43/0 را برای زنان بین خودکارآمدی عمومی و عزت نفس گزارش کردند. اسمیت و بتز (2002) همستگی مثبت و معناداری را بین خودکارآمدی اجتماعی و عزت نفس پیدا کردند. تحقیقات در حوزه عملکرد اجتماعی نشان داده‌است که خودکارآمدی قوی هم در پرورش و هم در نگهداری و بهبود روابط اجتماعی مؤثر است (بندورا، 1997).

خودکارآمدی اجتماعی به عنوان یک متغیر مهم و تأثیرگذار در روابط اجتماعی به حساب می‌آید و با بسیاری از نتایج حاصل از روابط اجتماعی ارتباط دارد (کاپرارا و همکاران، 2004؛ کاپرارا و استکا ، 2007، باندورا، پاستورلی، باربرانلی و کاپرارا، 1999؛ کاپرارا، رگالیا[[106]](#footnote-106) و باندورا، 2002).

کاپرارا و استکا (2005) نشان دادند که خودکارآمدی اجتماعی مستقیماً بر رفتار نوعدوستانه تأثیرگذار است. ماتسوشیما و شیومی (2003) بیان می‌کنند که خودکارآمدی اجتماعی بر کاهش استرس در روابط بین‌فردی بسیار تاثیرگذار است.

به عقیده بندورا، خودکارآمدی از مهمترین عوامل در رشد ارتباطات سالم اجتماعی است که زندگی فرد را لذت‌بخش کرده، او را قادر می‌سازد با فشارهای طولانی‌مدت مقابله کند. حس ایمن از خودکارآمدی، باعث ایجاد ارتباطات اجتماعی مثبت و سالم می‌شود؛ در حالی که عدم خودکارآمدی، فرد را به رفتارهای اجتنابی (مانند فرار)، پرخطر (ارتباطات جنسی نامشروع) و طرد جامعه می‌کشاند و این خود باعث محرومیت فرد از تقویت کننده‌های مثبت اجتماعی می‌شود (بندورا، 1999).

در حوزه عملکرد تحصیلی نیز مطالعات زیادی اهمیت خودکارآمدی را در پیشرفت مورد بررسی قرار داده‌اند. دانش‌آموزانی که خودکارآمدی بالایی دارند، در مورد تکالیف درسی احساس آمادگی بیشتری می‌کنند، بهتر کار می‌کنند، پشتکار بیشتری دارند و بیشتر پیشرفت می‌کنند (حجازی، فارسی‌نژاد و عسکری، 1386). مطالعات متعدد نشان داده‌اند که بهبود خودکارآمدی می‌بایست به عنوان موضوعی پایه و بنیادی در حوزه روان‌درمانگری، مدنظر رواندرمان‌گران قرار گیرد. اصغرنژاد، خداپناهی و حیدری (1383) در پژوهش خود به بررسی رابطه باورهای خودکارآمدی، مسند مهارگذاری با موفقیت تحصیلی پرداخته و دریافتند که خودکارآمدی با موفقیت تحصیلی و مسند مهارگذاری درونی رابطه معنی‌دار دارد. در همین زمینه حجازی و همکاران (1386) پس از تحقیق خود در مورد سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی، نقش باورهای خودکارآمدی در موفقیت تحصیلی را مهم ارزیابی کردند.

در مجموع تحقیقات گذشته بر تاثیر خودکارآمدی بر کارکردهای رفتاری، شناختی و هیجانی نوجوانان تأکید دارند (زیمرمن و کلیری، 2006). خودکارآمدی بصورت شناختی ساخته می‌شود و بر افکار، انتظارات و رفتارها تأثیر می‌گذارد. باندورا (1997) و شانک (1995) فرض کرده اند که خودکارآمدی بر انتخاب مهارت، تلاش و پافشاری بر آن تأثیر دارد (شانک و مک، 2006). مطالعات متعددی بر رابطه بین خودکارآمدی تحصیلی و پیشرفت تحصیلی مطلوب در دختران و پسران نوجوان تأکید دارند (کاپرارا و همکاران، 2004؛ داویس‌کین [[107]](#footnote-107)و همکاران، 2008). همچنین در تحقیقات دیگری رابطه بین خودکارآمدی و خلاقیت شغلی تأیید گردیده است (باندورا، 1997؛ بتز و هکت[[108]](#footnote-108)، 1986؛ هکت، 1995).
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